

GAZZETTA PIEMONTESE

Fondatore: non detto

Prezzi d'abbonamento.	Anno	Sem.	Tris.	Prezzi d'Associazione.	Anno	Sem.	Tris.	Lo Associazioni si ricevono alla Tipografia C. FAVALE E COMP.	La Associazioni hanno principio col 1° e col 16 di ogni mese.
Per Torino e tutto il Regno d'Italia franco per posta.	L. 25	12	8	Francia	L. 18	9	6	Provisioni con mandati postali affrancati.	Inservibili 1/2 ann. per linea d'ufficio di linea.
Torino (all'Ufficio di distribuzione).	L. 22	10	7	Inghilterra, Belgio, Spagna e Portogallo	L. 20	10	7	Più tardi alle Direzioni postali.	La Direzione non restituisce a abbonamenti che ricorrono l'abbonato.
Svizzera.	L. 28	14	9	Germania	L. 22	11	7	Il prezzo delle Associazioni ed inserzioni deve essere anticipato.	Si pubblica tutti i giorni compreso la Domenica.

TORINO, 15 GIUGNO 1872.

ITALIA

La sentenza dei giurati di Roma.

Per quanto s'abbiano a rispettare i motivi che inducono i giudici del fatto a dichiarare innocente o colpevole un imputato, noi temiamo assai che dall'assoluzione data agli uccisori dei gendarmi pontifici non traggansi illusioni poco favorevoli allo stato della pubblica opinione nella nostra capitale ed alla istituzione medesima dei giurati, che si dirà nuovamente importata, senza discrezione, in Italia, non consentanea ai nostri costumi.

I fatti che diedero origine al processo che tenne nei passati giorni al vivamente sollecita la pubblica attenzione sono tanto noti che non fa d'uopo spendere parole per rammentarli. L'accisione non si può negare. La questione si aggirava solo nel sapere onde fosse partita la provocazione.

Vi furono delle deposizioni in un senso e nell'altro, ma crediamo che i giudici siano stati convinti che gli imputati siano stati provocati essi. Ma basta la provocazione per mandare assolto o condannare un accusato?

La provocazione è certamente una circostanza attenuante; ma non s'ha per essa a dichiarare purgato da ogni accusa il provocato.

Secondo i principii generali della giustizia non si può dire innocente un omicida che nel caso in cui abbia dovuto difendere la propria persona, ed anche in questo caso non può eccedere momentaneamente i mezzi strettamente necessari alla propria difesa.

L'esito di quel processo non lo conosciamo sinora che per un laconico telegramma, attendiamo quindi più ampie informazioni per dare un giudizio sicuro. Ma per quanto si ricava dalle corrispondenze che parlano di esso, quel processo aveva assunto un carattere politico, quantunque si fosse fatto il possibile per togliere ad esso appunto quel colore. Non si poteva a meno tuttavia di vedere in coloro che presero parte a quella deploabile rissa da una parte degli agenti e quindi dei rappresentanti del Governo passato, dall'altro dei sostenitori armati del presente, carabinieri pontifici e militi della guardia nazionale. Impossibile quindi il dileguare dagli animi ogni parzialità, ogni tendenza a favorire più una parte che l'altra, brevemente, a non dare a ciascuno che ciò che gli spetta.

Certamente v'è un principio più sacro, che dovrebbe far più forza negli animi che non le mutabili sorti degli Stati, anche le istituzioni politiche più eccellenti, ed è il principio eterno stesso della giustizia, l'inviolabilità della vita umana. Davanti a questo principio dovrebbe sparire ogni spirito di parte, porsi in dimenticanza quale Governo abbia servito un uomo, anzi se la sua azione sia stata poco benefica alla società in cui si tro-

vava. Sventuratamente ciò non accade sempre, sulla sedia di un tribunale non si sventano sempre l'abito di uomo politico per assumere soltanto quello d'interprete della giustizia.

Lo ripetiamo, noi desideriamo vivamente che ulteriori ragguagli dissipino ogni sospetto che possa essersi ascoltata altra voce che quella della severa giustizia. Ci dovrebbe assai se ciò non fosse, perché offende sempre profondamente la coscienza la quale avrebbe ispirato al giudice un senso di simpatia, e il timore della pubblica opinione, il quale lungi dal giovare a quella causa la nuocerebbe non poco. Perché non può veramente acquistare autorità, rendersi aceto a tutti, la patria e fuori di patria, che quella stato sotto il cui impero sia severamente represso ogni reato, non si badi né al partito, né alle azioni antecedenti ai delitti imputati di un reato e si di coloro che furono vittime di quel reato, ma alle sole eterne ragioni della giustizia.

GIUSTIZIA MILITARE.

Intorno al processo militare, di cui abbiamo già parlato, leggiamo nella *Patria* di Napoli:

Col più gran segreto nell'ufficio dell'avvocato fiscale militare di Napoli si sta elaborando un processo contro un ex-officiale superiore inquisito di gravi malversazioni e falsità nell'amministrazione del Corpo che ebbe a comandare, le quali sarebbero state scoperte nel chiarito due liti civili dallo stesso imputato al Ministero della guerra per ottenere il rimborso di oltre 800m lire per ordini che faceva derivare dall'amministrazione del Corpo, in appoggio a tante ingannevoli combinazioni che gli avevano procurato sentenze favorevoli in prima istanza, mentre egli dovrà render conto alla giustizia di pressoché ugual somma da lui defraudata in quella amministrazione.

Tanto nelle malversazioni consumate quanto nelle ulteriori frodi tentate colle due liti civili l'accusato sarebbe stato coadiuvato da un funzionario cui spettava di tutelare gli interessi del soldato e dell'erario pubblico, per cui detto funzionario sarebbe reo complice principale, né mancano altri complici che forse coprono ancora importanti cariche dello Stato e percepiscono pensioni a carico del medesimo.

L'accusato veniva arrestato in Torino nel 4° luglio 1871, con sequestro d'importanti documenti, per mandato del Fisco militare di Genova ed ora trovato detenuto nel forte dell'Orto per essere giudicato dal tribunale speciale militare della nostra città.

Non si conosce a qual punto si trovi il processo, ma non meraviglia che un anno non sia bastato a terminarlo e che ancora non siano arrestati il principale complice. Si hanno ben gravi notizie sull'indiviso dato a questa processo, ma noi ci limiteremo per ora a prendere conoscenza della requisitoria fiscale e del relativo dibattimento toccherà avrà principio, per poi aver base certa di riconoscere, se il processo sia stato condotto con altro scopo che quello di far trionfare appieno la verità, come si avrebbe pur troppo ragione di sospettare, stando a certi fatti che sveleremo a suo tempo qualora ne sia il caso.

Siccome nostre scopo non è di recar danno a chicchessia, ma solo di tutelare la piena e leale osservanza delle leggi, ci facciamo carico di avvertire che ogni ufficiale della giustizia ha le proprie attribuzioni dalla legge ripartite e stabilite per garanzia, e che quindi l'ufficiale istruttore, l'avvocato fiscale ed altri che si fossero pigliati a degli atti contrari alla voluta regolarità come sottrazioni di verbali ed altri documenti, impedita perizia reale e sostituita da perizia di mano noma, trasandate indagini che potevano condurre al ritrovamento della verità sostituitamente altre di opposito effetto, trasandate perquisizioni, che potevano arricchire la prova, e adottato altri mezzi per condurre il processo in opposita via incorrerebbero in grave responsabilità, per sottrarsi dalla quale invano allegerebbero ordini superiori verbali, o scritti che non si trovano inseriti nel processo, avvegnanche, ripetiamo, le attribuzioni furono ripartite per garanzia dell'amministrazione della giustizia, e vogliono essere lealmente disimpegnate dai singoli ufficiali addetti alla medesima non in apparenza ma in fatto, e qui pare sia succeduto l'opposto, imperocché mentre figurerebbe che ognuno abbia secondo la propria coscienza disimpegnato le rispettive attribuzioni, in fatto essi non avrebbero che disimpegnato l'ufficio di eseguire materialmente volontà di persona estranea al processo.

Non diciamo di più, nella certezza che queste nostre poche parole siano per produrre l'effetto desiderato, cioè lo scoprimento della verità e la punizione del colpevole. Gravi sarebbero le conseguenze, qualora nei dibattimenti di questo processo non si usasse la massima oculatezza, indispensabile per neutralizzare le influenze che vorrebbero contrastare l'azione della giustizia.

ATTI UFFICIALI

La Gazzetta Ufficiale del 12 giugno reca:

1. **Un regio decreto** (n. 814), del 6 maggio, con cui sono aggiunte all'elenco delle strade provinciali, nella provincia di Cuneo, la strada già consorziale della Pedaggia, e quella detta di Valle di Gesso.

2. **Un regio decreto** (n. 819), del 6 maggio, con cui è costituita una squadra permanente al comando in capo della quale è proposto un ufficiale ammiraglio. La squadra si comporrà di due divisioni: la prima delle quali agli ordini immediati dello stesso comandante in capo, e la seconda al comando di un contrammiraglio comandante sott'ordini.

3. **Un regio decreto** (n. 831), dell'11 giugno, con cui i Collegi elettorali di Verduno, n. 48, e di Torino Incesse, n. 302, sono convocati per il giorno 7 luglio prossimo affinché procedano alla elezione del proprio deputato.

Occorrendo una seconda votazione essa avrà luogo il giorno 14 stesso mese.

4. **Un regio decreto** (n. 833), del 6 maggio, con cui è autorizzata la società anonima per azioni al portatore, avente a scopo le operazioni bancarie, le industriali, quelle sopra gli immobili e la assunzione di appalti, denominata Banca Fondiaria industriale, sede in Genova.

5. **Un regio decreto** in data 6 maggio, che approva il Regolamento per la costruzione, manutenzione e sorveglianza delle strade provinciali, comunali e consorziali della provincia di Terra d'Otranto.

6. **Nomine** negli Ordini Mauriziani e della Corona d'Italia.

7. **Disposizioni** nel personale giudiziario.

CRONACA CITTADINA

8. **Ancora del monumento di Carlo Alberto.** — Il nostro primo corrispondente, cui per isbaglio fu dato il titolo di pittore, ci scrive:

« Ripetendo agli appunti che nel N. 152 di

questo giornale vennero fatti alla mia proposta contenuta nel N. 150 e relativi al traslocamento del monumento di re Carlo Alberto in piazza dello Statuto, ed alla costruzione di una loggia mussea al palazzo del Debito Pubblico, dall'autorevole persona che si qualifica pittore e semi-architetto, dirò, che non con tanto, possono esistere nel monumento in discorso i difetti da esso lamentati, come ammetto del pari la bellezza della facciata del Palazzo, sebbene, una devo soggiungere, che non so trovare differenza alcuna di trattamento a danno di questa facciata tra il coprirlo con una loggia, come propongo io, al nascondere con delle masse d'alberi, come vorrebbe il signor mio oppositore, senza notare che quella località non la troverei troppo adatta ad avere dei fiori o delle masse d'alberi.

« In riguardo poi al monumento di cui è caso, è così incontestabile che per la sua composizione richiede di essere collocato isolatamente; internandolo invece in apposita nicchia di centro al palazzo sovra accennato si renderebbe, non ne dubito, meno evidenti alcuni dei difetti ai quali il signor pittore accenna, ma si andrebbe indubbiamente incontro ad altri, secondo il mio scarso criterio, assai più censurabili ancora, fra quelli di avere pienamente sacrificato la struttura che stanno dal lato posteriore, ed in parte quelle pure che ci stanno a fianco, e di essere certi, che chiunque, anche meno intelligente riconoscerà a prima vista essere il luogo prescelto un sito di ripiego, e per nulla confacente alla struttura del monumento; ritengasi poi, che la piazza, a mio avviso, non varrebbe certamente ad accrescere in bellezza col proposto elevamento graduale del suolo sia contro il palazzo al quale vorrebbe addossato il monumento stesso.

« Non credo poi si possa dire aberrazione nel moderno né antica il collocare i monumenti in mezzo a grandi spazi e sotto grandi visuali; è impossibile fare altrimenti senza cadere in errore quando la forma del monumento richiede una località in tali condizioni come nel caso concreto, come sarebbe in generale egualmente errore il collocare in modo da essere osservato da tutti i lati un monumento stato eseguito con destinazione in una nicchia.

« Quanto al merito dei vari monumenti di cui già va adornata la città di Torino non mi permetterò di elevarmi a giudice, conosco troppo la mia insufficienza, e lascio perciò questo compito a chi è sicuro di poterlo fare, ma ritengo non essere lontano dal vero nello asserire, che fra i tanti difetti, che si sentono lamentare in merito agli oggetti d'arte da noi posseduti, il peggiore, ed il meno avvertito sia quello, comune in particolar modo a noi Torinesi, di denigrare continuamente le cose nostre abbracciando a piece mani incensate altri, senza imperdonabile di una modestia male intesa, che ad altro non ha servito e non serve che ad allontanare dalla nostra città l'attenzione dei forestieri con non poco danno morale e materiale del paese, ed a questo proposito molto bene si apponeva l'onorevole conte Solopis in una delle sedute di questo Consiglio comunale quando asseriva che i Torinesi non hanno di più che di accarezzare, e che non è vero che i monumenti manchi, ma che non si hanno per valore, anche nel merito di aggiungerne, che non solo non si sanno far venire, ma para si faccia un vero studio per annientarli.

9. **Il teatro Carignano a galleria.** — Il signor D'Arcalis, il valente appendicista musicale dell'Opinione, non trova giusto né conveniente, nell'interesse dell'arte, che il teatro Carignano si trasformi in teatro a galleria; e vorrebbe invece che lo si conservasse tale quale, per mettervi dentro una buona Compagnia drammatica stabile, che reciti almeno sei mesi dell'anno.

Ci perdoni quell'egregio critico, i suoi giudizi del quale, in fatto d'arte, non ha punto dimenticato la nostra Torino, ma per questa volta non possiamo davvero accettare per buone tutte le sue osservazioni su tale proposito. Il teatro Carignano, coi suoi palchi, colle sue « gloriose tradizioni » è innegabilmente uno dei migliori teatri di Torino; ma, specialmente in questi ultimi anni, e tutti lo sanno benissimo, è più di tutti gli altri e l'impressioni, era divenuto, per così dire, un teatro morto, che nessuna genere di spettacoli, a meno in casi eccezionali, poteva rivanimare; e ciò ad opera della sua comoda posizione centrale, e dei molti vantaggi che lo mettevano al di sopra degli altri minori teatri.

Perché questa morte, perché questo stato di abbandono per parte d'un pubblico, che pure numerosissimo accorre mai sempre

negli altri teatri? — Appunto per quei benedetti palchi, i quali tenendo alti i prezzi, aristocraticizzano gli spettacoli al punto, da non rendersi accessibili alle così dette masse, che pure formano il vero pubblico teatrale.

Epperò il signor D'Arcalis vorrebbe che questo pubblico non usasse il posto che spetta all'arte nobile, all'arte aristocratica; e vorrebbe in sostanza che il Carignano fosse, così com'è, riservato a spettacoli dati esclusivamente davanti ad un auditorio scelto, intelligente, non volgare.

Ma un simile auditorio, scelto e privilegiato, su quali masse ristretto, basterebbe forse ad alimentare realmente un teatro primario quale è il Carignano? Servirebbe poi desso al vero incremento dell'arte, o non piuttosto, col suo esclusivismo, le sarebbe causa di peggiore atrofizzazione?

E si è appunto nel vero interesse dell'arte, si è per infondere nuova vita a quel povero teatro abbandonato, così bello pertanto, in una posizione così comoda e centrale, che si viene al proposito di trasformarlo a galleria. Si è appunto nello scopo di renderlo accessibile al vero pubblico, per toglierlo da quella permanente atonia cagionatagli appunto dal privilegio dei palchi, che il nostro Consiglio comunale e grande maggioranza deliberava di procedere ad una tale riforma, da tutti reputata necessaria.

Solo le grandi masse — il vero popolo — possono dare impulso, slancio e vita reale all'arte. Gli eletti, i filosofi, i letterati, i compiacenti li illuminano col genio — il popolo la illumina col piano, coll'entusiasmo, la sorregge col suo appoggio materiale. Toglietele quel piano e quell'appoggio, e l'arte si troverà, se non affatto al lucicino, di certo in gravi strettezza d'ogni fatta.

Ecco perché noi pur crediamo preferibili i teatri a galleria. Né crediamo punto che il signor D'Arcalis si trovi dalla parte del vero quando asserisce che « gli spettacoli che si danno nei teatri a galleria, fatte pochissime eccezioni, sono altrettanti oltraggi alla musica ed alla drammatica ».

L'essenziale, a parer nostro, si è che un buon impresario sappia prima di tutto attirare un buon spettacolo; dato questo, anche il pubblico numerosissimo, e non punto scelto, d'un teatro a galleria saprà sempre ascoltare religiosamente ed apprezzare il bello colla dovuta ammirazione.

Nel nostro teatro Vittorio Emanuele, per esempio, si rappresentarono storditamente capolavori musicali ed ebbano luogo concerti e spettacoli seri d'ogni genere, a quali non si sarebbe potuto assistere con maggior raccoglimento, e dove la buona musica non ebbe a ricevere alcun oltraggio.

Quanto alla prosa, tutti gli anni noi abbiamo al Gerbino — teatro a galleria — popolarissimo — la primizia compagine drammatica d'Italia; né giuriamo seppino che si lamentassero d'aver ricevuto alcun oltraggio. Anzi, quel teatro è molto ricercato dalle medesime, e ci tornano spesso, perché sanno di farvi ottimi affari. Né tampoco si può giustamente asserire che i giudici di quel pubblico non abbiano alcun valore, alcun credito. Gli stessi artisti non lo ammetterebbero.

Quanto all'idea emessa dal brioso appendicista dell'Opinione, di una Compagnia stabile che reciti al Carignano sei mesi dell'anno, oltre all'essere cosa assai difficilmente attuabile, se vi hanno alcune ragioni in suo favore, noi pure ne sapremmo trovare non poche da citarle contro.

Noi non abbiamo ancora un vero teatro nazionale compiuto, e solo adesso si va formando: questo è innegabile. Ma una compagna stabile potrebbe darsi realmente contribuire alla formazione di questo teatro nazionale, cui più di tutto occorre un continuo scambio d'idee, di concetti, di caratteri e di costumi, di tante così differenti tra loro nelle varie città d'Italia?

Supponesi pure l'impianto di una Compagnia stabile in una città qualunque tra le principali nostre: essa non tarderà certo ad assumere il colore locale, l'intenzione di vita propria a quella stessa: difetto questo che si ebbe a rimproverare alla antica Compagnia Sarda, e ad altre Compagnie stabili di altri paesi. E su tale proposito, molte altre osservazioni pratiche si potrebbero fare, che qui non tornerebbero neppure opportune, trattandosi di sollevare una questione che per tali motivi già ci sembra come pregiudicata.

Ad ogni modo, mentre dobbiamo ringraziare l'ottimo sig. D'Arcalis per l'interesse con

APPENDICE

Rivista dei Tribunali

SOMMARIO — Alla Corte d'Assise di Ferrara — La salina di Comacchio e Magnavacca — Due compagnie di operai — Osteria della vedova Manetti — Assassio — Fuga — Arresto — Processo — Condanna.

Lasciamo per oggi i tribunali e le Corti di Torino: richiamoci invece col pensiero a Ferrara. Ivi alla Corte d'Assise vedremo dibattersi una causa capitale, in cui si tratta di un atroce assassinio che portò la desolazione e il terrore nel piccolo paesello di Magnavacca, poco discosto da Comacchio.

Vorrete certo, « care lettrici, far tutto la conoscenza con gli autori del rea-

to, saper subito il fatto e le particolarità: ma abbiate un po' di pazienza, lasceremo prima riferire quanto in proposito potrei raccogliere, mentre io pure me ne stava pigliato in quella sala, urtato e riurtato dalla folla, ad aspettare che si aprisse il dibattimento.

Già da qualche anno stavano lavorando allo stabilimento delle saline presso Magnavacca due compagnie di operai; l'una di Sant'Alberto di Ravenna, l'altra di Alfonsine. Questa componevasi di diciotto giovani, fra cui noteremo Antonio Zannoni, Bartolotti Silvio e Farina Giuseppe. Ben più numerosa era quella di Sant'Alberto, di cui facevano parte i due fratelli Enrico e Luigi Battistula, Modanesi Antonio, e Borgellesi Luigi.

Gli Alfonsinesi vedevano assai di mal occhio, che giovani di altra terra venissero a quel lavoro. Perciò le due compagnie si tenevano quasi sempre a qual-

che distanza l'una dall'altra; e se il caso voleva che avessero a lavorare congiuntamente, era naturale che finché attendevano alla loro opera, e portavano ceste di sale sulle spalle, non accadesse alcun guaio.

Ma il contrario avveniva, quando giunta la sera si trovavano a far la via insieme per rientrare in paese a rifocillarsi con un poco di cena.

In tal caso fra le due compagnie si scambiava sempre qualche motteggio, qualche frizzo, onde spesso nascevano alterchi e talvolta anche serle contese.

Era il 1° agosto 1871, la notte veniva a prendere il luogo del giorno: contadini ed operai ritornavano a casa cantando qualche piacevole canzonetta.

Il Zannoni vedendosi aver vicino il Battistula Enrico:

— Addio, gli dice, o affamato di S. Alberto.

— Hai ragione, vado appunto a cenare.

— E tua sorella? come se la passa col Don Francesco Marini in Alfonsine?

— Che vorresti tu dire, eh?

— Voglio dire che se io avessi una sorella, non permetterei per tutto l'oro del mondo che fosse la perpetua di un prete.

— E se tu conoscessi meglio le cose del tuo paese, sapresti che quel sacerdote gode fama di onestissima persona, e che nulla si può dire sul conto di mia sorella. Tu del resto...

— Spiegati, via....

— Dovresti badare piuttosto ai fatti tuoi... è vero che ci sei già stato altre volte... non si fa buco di notte che non si assai di giorno... Veli!

— Non facendo...

— Si sta bene al carcere e alla galera?

— Meglio forse che nella bara.

Il Zannoni lanciando queste ultime parole cogli occhi scintillanti del fuoco, lasciava travedere un truce disegno. Fece atto di alzare le mani sul Battistula, ma tutto si trattenne, ben accortosi che quello non era il momento opportuno di compiere il suo proposito, essendo gli operai di Sant'Alberto in troppa maggior numero.

E per questa volta ancora la cosa passò inesa, perché mite e buono per natura era il Battistula Enrico; giovane trentenne, laborioso, che ad altro non attendeva fuorché a far qualche piccolo risparmio da portare in soccorso a' suoi vecchi e poveri genitori.

Pur tuttavia, sentendo egli offendere ingiustamente la sorella, non poté far di meno che rinfacciare al Zannoni le condanne già da lui subite.

E per vero quest'uomo, che aveva di

ore, miria | via del Monte di Pietà, N. 16, Agert
della Ferrovie Meridionali.

mente giornale, ed in Vercelli al
suo, nome Roberto Bezina. 1847

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 08-22-2001 BY 60322 UCBAW